



ENTREVISTA CANDIDATOS
ELECCIONES A DIRECTOR 2016

ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR
DE INGENIERÍA AGRONÓMICA,
ALIMENTARIA Y DE BIOSISTEMAS

Sección Sindical CSIF-UPM

csi-f@upm.es

<http://csif-upm.es/>

Nos gustaría comenzar con una breve presentación personal, aunque probablemente en su Centro sea muy conocido, de esta forma se dará a conocer al resto de la Comunidad Universitaria.

A continuación, y entrando ya en el cuerpo de la entrevista, hemos estructurado las preguntas en 5 bloques, aunque somos conscientes de que en muchos casos las respuestas pueden entrelazar unos temas con otros. Los bloques serían los siguientes:

- ORGANIZACIÓN
- ALUMNOS
- RECURSOS HUMANOS
- GESTIÓN ECONÓMICA E INFRAESTRUCTURAS
- SERVICIOS

ORGANIZACIÓN

¿Qué opina de la reestructuración que se ha llevado a cabo en nuestra Universidad?

Considero que la estructura de una institución debe dar respuesta a los objetivos de la misma, que en nuestro caso son, aunque de una forma bastante simplista, la formación de los estudiantes y el avance del conocimiento. La implantación de las titulaciones adaptadas al EEES en nuestra universidad y en otras muchas, ha obligado a modificar la estructura de centros, departamentos y, como no, la estructura de administración y servicios y gestión; la estructura de una organización no es un fin en si mismo, sino un medio para alcanzar los objetivos con eficacia y eficiencia.

Nuestra reestructuración considero que no ha finalizado, tanto en lo referente a centros como a departamentos; en ambas debemos seguir avanzando, ya que creo que la búsqueda de sinergias y las colaboraciones son base fundamental para el futuro de nuestra actividad y por ello considero necesario seguir mejorando el proceso. En lo referente a la estructura de gestión y administración, deberíamos realizar un estudio amplio de necesidades para todos y cada uno de los centros y departamentos de nuestra universidad, y adaptar la nueva RPT a dichas necesidades siendo esta RPT un reflejo fiel de la situación actual; en tanto en cuanto no se realice dicho estudio, en mi opinión, seguiremos teniendo dificultades.

Hay que ser consciente que los cambios no afectan igual a todas las personas, y en este sentido son muy sensible al hecho cierto que hay personas, grupos, y departamentos que se hayan visto afectados en mayor medida que otros. Aun entendiendo que los cambios tienen como misión ultima la optimización de recursos materiales y humanos, también defenderé los derechos de las personas que sientan que han sido vulnerados. Me gustaría manifestar que considero que cualquier tipo de reestructuración debe tener siempre en cuenta a las personas, ya que lo normal es que generen incertidumbres y para minimizarlas se debe trabajar con el máximo dialogo, buscando el máximo consenso.

¿Considera que la actual estructura departamental ha resuelto algún problema y en qué medida?

Creo que la actual estructura departamental ha favorecido la transversalidad en algunas de las áreas de conocimiento, lo que favorecerá a medio largo plazo la generación de sinergias entre grupos. Sin embargo, dicha transversalidad no ha sido extendida de forma uniforme como hubiera sido lo esperable lo que puede suponer un retraso en el avance.

La actual estructura, como es lógico pensar, no está exenta de problemas. Este cambio estructural, a gran escala, ha producido circunstancias negativas e inconvenientes que producen un sentimiento de desapego del personal docente y de administración y servicios, y este sentimiento (que puede ser una sensación más o menos fuerte) traerán problemas en la gestión y organización. Yo creo que se necesita, a la mayor brevedad posible, una definición clara de los recursos humanos disponibles, de la plantilla, de sus funciones.

Dentro de la citada reestructuración, su Centro es ahora el resultado de una fusión ¿Tiene ya pensado como realizar la integración de sus instalaciones?

Sí, la ETSIAAB es el resultado de la fusión de dos centros que llevan trabajando en ello varios años, no sin el esfuerzo de todos y cada uno de los miembros de ambas Escuelas. Sin embargo, pienso que el primer pilar para la fusión real se realizará en el momento que haya un único Director.

Respecto a la segunda parte de la pregunta, debo decir que sí tengo pensada la reestructuración; muchas de las ideas y propuestas para el futuro de nuestra Escuela he intentado plasmarlas en el programa electoral. Para ello, se cuenta con un inmejorable colectivo de personas que estoy segura trabajarán por y para ofrecer una docencia de calidad a los estudiantes, como demuestra nuestra historia.

De cara a una fusión real en todos los aspectos, ¿Piensa integrar en su equipo a miembros de las dos escuelas?

Creo que el primer punto de partida para llevar nuestra Escuela a las máximas cotas de calidad es comenzar a pensar todo como un conjunto, y no como elementos disjuntos. Para mí somos un único centro, fruto de una historia que ha discurrido durante años de forma paralela y que como consecuencia de la definición del nuevo EEES ha trabajado por y para converger en una nueva y gran escuela que será más si cabe un referente en España. En ese sentido, creo que he dejado clara mi opinión en el lema de mi candidatura. Pero seré clara: sí, en el Equipo Directivo estarán representadas todas las sensibilidades de ambos centros, con el objetivo común de consolidar una estructura de futuro en la ETSIAAB.

ALUMNOS

¿Considera prioritario incrementar el nivel de alumnos y qué medidas propondría para conseguirlo?

Contestar a esta pregunta resulta muy complicado para una persona que se siente absolutamente identificada con el sector agrario y alimentario y todo lo que ello conlleva: *“un compromiso de producir alimentos para todos”*. Si tener más alumnos significa que hemos conseguido ilusionar más futuros egresados en las disciplinas que nos son propias, claro que estoy de acuerdo; pero no debemos olvidar que estudios de grado en ámbitos comunes al nuestro hay en todas las comunidades autónomas y, en algunas, más de una o incluso dos. Debemos ajustar la oferta a la demanda y, cómo no, explorar otros nichos que nos sean afines tanto en grado como en posgrado. La visibilidad y cooperación con otras instituciones permitirá incrementar el número de alumnos, las campañas en los centros de enseñanzas medias y, sobre todo, mantener una cultura de la necesidad de proporcionar alimentos, sanos seguros y saludables a todos con el máximo respeto al medio ambiente son aspectos que poco a poco permitirán aumentar las vocaciones. Creo que nuestro camino debe ir orientado en la dirección de la diferenciación respecto de otras universidades. Nuestra experiencia,

conocimiento y prestigio debe ser una ventaja competitiva que tiene que ser el escaparate de cara a los nuevos estudiantes. Si no es así, algo no estamos haciendo adecuadamente.

En relación a la implantación de los nuevos planes de estudio, ¿Qué opinión le merecen las nuevas titulaciones y, en especial, el Grado en Ciencias Agrarias y Bioeconomía?

Las nuevas titulaciones son fruto de la experiencia de los distintos colectivos en la gestión de los grados. Considero que el diseño de los mismos ha partido de un análisis riguroso y una reflexión colectiva, y se ha apoyado en el estudio de las debilidades detectadas y con el objetivo de mantener las fortalezas. En mi opinión, los nuevos planes clarifican la oferta y permiten dotar a la sociedad de una mejor opción de formación en el ámbito de la ingeniería agronómica, alimentaria y de biosistemas. No obstante, el proceso de enseñanza-aprendizaje es un proceso dinámico, y su seguimiento e implicación de todos los colectivos debe permitir subsanar las deficiencias según aparezcan, no dilatando en el tiempo la toma de decisiones.

El Grado en Ciencias Agrarias y Bioeconomía es una apuesta fuerte de la escuela, acorde con las enseñanzas de agronomía en otros países de la Unión Europea, y su implantación debe ir acompañada de un seguimiento y coordinación, así como de la difusión de sus objetivos en los centros de enseñanzas medias.

Teniendo en cuenta las fechas en las que nos encontramos, ¿Qué ocurriría si no se cumplen los plazos, si no se verifican los nuevos títulos a tiempo para comenzar su implantación en el curso 2016-2017?

No es que no quiera pensarlo, es que confío plenamente en que la Agencia de Acreditación responderá a la universidad en plazo. Durante los últimos años varios son los títulos de grado de nuestra universidad que han estado en esta situación y finalmente siempre hemos llegado a tiempo, creo que no debemos adelantar acontecimientos.

En caso de que se aprueben en plazo, ¿Le parecería completamente adecuada la oferta formativa del Centro o sería partidario de ampliar la oferta de titulaciones de grado, postgrado, o incluso de fomentar una doble titulación?

Soy totalmente partidaria de fomentar la ampliación de la oferta de titulaciones en el centro, tanto en grado como en posgrado, de buscar nuevas alianzas con otros centros, así como de fomentar dobles titulaciones y titulaciones conjuntas tanto con nuestra propia universidad como con otras universidades nacionales o extranjeras. Creo que la oferta de la ETSIAAB, no está ni mucho menos cerrada, trabajando conjuntamente los dos centros que la componen podremos avanzar mucho más sin lugar a dudas. Pero seamos conscientes que cualquier decisión, como acabamos de plantearnos en la pregunta anterior, es una decisión de calado, tomada con reflexión, con la aportación de todos los miembros implicados de la Escuela, y cuyos tiempos de respuesta no son cortos. En algunos casos, creo que debemos tener una realimentación previa de la aceptación de nuestros títulos en la sociedad para la que damos servicio.

RECURSOS HUMANOS

PAS

Es inevitable hablar de nuevo de las consecuencias de la fusión, ¿Cómo van los trabajos para conseguir una Relación de Puestos de Trabajo (RPT) unificada?

Por la información que me transmiten distintos colectivos, se ha trabajado de forma conjunta en la nueva estructura y hay mucho esfuerzo de cohesión avanzado; sin embargo, no hay una decisión sobre la nueva estructura, ni publicada ni aprobada por la Junta de Escuela. Considero que todas las tareas avanzadas serán de utilidad para la nueva estructura. Sin embargo, es para mí importante, si cuento con la confianza de los miembros de la ETSIAAB, poner en marcha una estructura CONSENSUADA, donde cada persona desarrolle sus competencias de la mejor manera posible.

Teniendo en cuenta las necesidades del nuevo Centro ¿Qué le parece la vigente RPT y qué modificaciones propondría en la elaboración de una nueva?

He pensado mucho en las necesidades del nuevo centro y creo que la nueva RPT debe dar respuesta a sus necesidades. En estos momentos el PAS que, en principio estaba adscrito a los Departamentos, en estos momentos tiene una adscripción temporal al centro, originando cierta incertidumbre entre ellos.

Debemos hacer una evaluación de necesidades de los Departamentos y de los Servicios Centrales y distribuir de forma consensuada al personal, de acuerdo a sus conocimientos y especialización, a sus voluntades, y a las necesidades del centro. Una vez realizado el estudio y consensuada la distribución, si la demanda de funciones y tareas es superior a la disponibilidad de recursos humanos, se transmitirán nuestras necesidades a la gerencia de la UPM.

La nueva RPT debería ser fiel reflejo de la situación de todos y cada uno de los puestos de trabajo resultantes de la nueva estructura, ya que ello fomentará la transparencia y la igualdad de oportunidades para todos los miembros de la comunidad universitaria. Su alta profesionalidad y dedicación debe verse reflejada de forma inequívoca en las funciones reales que desempeñen.

PDI

¿Le parece que la plantilla de profesorado está ajustada a las necesidades del Centro? ¿Cómo les está afectando la nueva estructura departamental?

La plantilla de profesorado de la ETSIAAB está compuesta por un inmejorable conjunto de profesionales que disfrutan y colaboran en la formación de los futuros profesionales sin escatimar en su tiempo y esfuerzo. En los últimos años la plantilla se ha reducido considerablemente por las jubilaciones y la tasa de reposición no ha permitido la incorporación de profesorado nuevo; a medio y largo plazo deberemos incorporar nuevos profesores que son

el futuro de nuestro centro. La nueva estructura departamental no ha generado problemas de momento en la plantilla, pero todos conocemos las dificultades que se generan con las solicitudes de plazas en departamentos con varias áreas de conocimiento, provocando cierto malestar. Situación que deberá ser resuelta con objetividad, transparencia y consenso, a partir de criterios objetivos relativos a las necesidades.

¿Qué opina de la nueva contratación del PDI laboral, que son cesados a final de curso y contratados de nuevo en el curso siguiente?

Creo que esta situación, que haya podido ser una alternativa como consecuencia de los problemas presupuestarios, se debe intentar entre las personas que podemos ejercer responsabilidades en la universidad y con el apoyo de los agentes sociales, proponer soluciones ante un nuevo futuro en el que se debe revertir la situación. También quiero manifestar mi preocupación por la realidad de temporalidad de los ayudantes, ayudantes doctores, y contratados doctores que dificulta su contexto de participación en proyectos de investigación, y para avanzar en su proyecto de vida, que es lo más importante.

Pregunta conjunta para los dos colectivos:

En los tiempos que corren se suele hablar de apatía y desmotivación entre la plantilla, ¿Cree que este es el sentir real del personal de su centro? ¿Tiene pensado algún plan para paliar este problema y aumentar la motivación y la implicación del personal en el proyecto del Centro?

Sí, soy consciente de la desmotivación y apatía aparecida en los últimos años. Sin embargo, confío plenamente en la ilusión que todos los colectivos pondrán en el nuevo proyecto. Creo que la profesionalidad a todos los niveles, la ilusión, la capacidad de diálogo, la potencialidad de crear grupos, la transparencia y, en definitiva, el cariño e implicación en el centro se transmite y contagia a todos los colectivos serán el impulso necesario para cambiar su actitud de desmotivación por ilusión.

GESTIÓN ECONÓMICA E INFRAESTRUCTURAS

En cuanto a la asignación presupuestaria 2016, ¿Cree que será suficiente para cubrir el presupuesto de gasto corriente?

Espero y deseo que así sea, ya que los equipos directivos de ambos centros, estoy segura han programado con rigor los gastos.

¿Sería partidario de buscar nuevas fuentes de financiación? ¿Cuáles propondría?

Por supuesto, los ingresos que la universidad recibe son, a todas luces, insuficientes si queremos mantener una universidad moderna y adaptada a las nuevas necesidades. Fomentar la investigación, la colaboración con instituciones, la transferencia de resultados, son siempre vías que permiten incrementar los recursos disponibles, no olvidando la colaboración con el rectorado (como elemento de cohesión y organización general de la universidad) para lograr

una mayor dotación de recursos a las universidades públicas por parte de la Comunidad de Madrid. Debemos tener presente que es responsabilidad colectiva la generación de recursos, que redundan en beneficio de todos.

¿Le parece que las aulas y espacios del Centro se adaptan bien a las nuevas metodologías docentes? En caso necesario, ¿Qué ideas presenta para modernizar sus instalaciones?

El último periodo sufrido en la universidad ha dificultado las inversiones en las infraestructuras de los centros; no obstante, los centros que componen la ETSIAAB disponían de algunos servicios e infraestructuras recién reformadas y, por tanto, bien adaptadas. Lamentablemente, las políticas de adaptación de las instalaciones a las nuevas metodologías no se han podido realizar y, en estos momentos, debemos retomar dichos proyectos. Para ello, será necesario evaluar las necesidades, elaborar una planificación estratégica a partir de la cual se fundamentará un orden de prioridades.

SERVICIOS

Tras la fusión, ¿Cómo piensa estructurar los servicios de las dos escuelas? ¿Se ha planteado algún cambio sustancial en alguno de los servicios que se prestan?

Es necesario unificar servicios como: Biblioteca, Publicaciones, Servicios Informáticos, Servicios Económicos, Mantenimiento, Secretaría de Alumnos y los Servicios Generales.

En cuanto a la segunda parte de la pregunta debo decir que cambios sustanciales no resultan necesarios, pero sí habrá que crear nuevas unidades que permitan satisfacer las necesidades de todos los colectivos, la gestión más eficiente de la información, y un mejor aprovechamiento de los recursos.

La base fundamental para la reestructuración de los servicios de la ETSIAAB debe de ser,

El afianzamiento y avance de nuestro centro debe contar con todos los miembros que lo componemos: estudiantes, personal de administración y servicios, profesorado e investigadores. Y para ello, considero que tres son los pilares que debe favorecer la dirección **“participación, trabajo y consenso”**.

¿Considera que en la actualidad se recoge de forma suficiente la opinión de los usuarios de los servicios para su mejora?

Creo que los medios disponibles los tenemos. Pero debemos concienciarnos todos en una mejora clara de la calidad, y favorecer siempre estos procesos. Yo creo que, en ocasiones, no consideramos que nuestra opinión no cuenta, no es importante. Y en los procesos de perfeccionamiento debemos contar con la opinión libre y sin cortapisas de todos, para todos.

La opinión de los usuarios, sea cual sea, es siempre una opción de mejora.

Para terminar, ¿Cómo ve a la Escuela Técnica Superior de Ingeniería Agronómica, Alimentaria y de dentro de 4 años?

Consolidada, fuerte y con una clara proyección de futuro. Es importante que el nuevo Director ilusione a todos los miembros de la ETSIAAB, ya que el equipo humano disponible es inmejorable y, entre todos, se alcanzará el futuro que anhelamos.

Muchas gracias por atender nuestra propuesta.