



ENTREVISTA CANDIDATOS
ELECCIONES A DIRECTOR 2016

ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR
DE INGENIERÍA AGRONÓMICA,
ALIMENTARIA Y DE BIOSISTEMAS

Sección Sindical CSIF-UPM

csi-f@upm.es

<http://csif-upm.es/>

Nos gustaría comenzar con una breve presentación personal, aunque probablemente en su Centro sea muy conocido, de esta forma se dará a conocer al resto de la Comunidad Universitaria.

A continuación, y entrando ya en el cuerpo de la entrevista, hemos estructurado las preguntas en 5 bloques, aunque somos conscientes de que en muchos casos las respuestas pueden entrelazar unos temas con otros. Los bloques serían los siguientes:

- ORGANIZACIÓN
- ALUMNOS
- RECURSOS HUMANOS
- GESTIÓN ECONÓMICA E INFRAESTRUCTURAS
- SERVICIOS

ORGANIZACIÓN

¿Qué opina de la reestructuración que se ha llevado a cabo en nuestra Universidad?

En general creo que se ha perdido una oportunidad. La sensación que se tiene es que el objetivo eran únicamente los ratio; el del número de Profesores por Departamento que tienen otras Universidades y el de la tasa de reposición del 10% del Gobierno sin otro motivo que el de amortizar plantilla. Una medida de este tipo, bien planteada, con un documento completo basado en consultas previas a toda la comunidad universitaria, con un debate amplio y sosegado e informando a todo el mundo de las ventajas e inconvenientes de todas las opciones podría haber significado una nueva etapa llena de sinergias, de racionalización de recursos docentes y de investigación y de eso que a veces hemos llamado “hacer Universidad”. En particular en nuestros Centros la disminución de Departamentos ha sido muy alta, a costa a veces de juntar materias muy dispares y con un efecto secundario inesperado: aumentar la “separación” con las Escuelas de Montes y Forestales.

¿Considera que la actual estructura departamental ha resuelto algún problema y en qué medida?

Que yo sepa, ninguno. Tampoco nos han preguntado qué problemas teníamos con la anterior estructura departamental.

Dentro de la citada reestructuración, su Centro es ahora el resultado de una fusión ¿Tiene ya pensado como realizar la integración de sus instalaciones?

Como se suele decir un poco en broma “con mucho cuidado”, aunque esta vez es una frase que hay que tomar muy en serio. La idea que presidirá todo el proceso es la razón de ser de la gestión: dar un servicio eficaz y completo a los usuarios; Profesorado, Estudiantes y P.A.S., del nuevo Centro. Las necesidades estructurales son, prácticamente las mismas, quiero decir que, en principio, hay que mantener los Servicios actuales (secretaría, biblioteca, informática, gestión económica, etc.) no duplicándose, sino trabajando conjuntamente por lo que, seguramente, se podrán ofrecer mayores y mejores prestaciones. Pero nada de esto se conseguirá sin contar con los trabajadores; con consulta, con diálogo y con respeto a sus opiniones y su experiencia no costará mucho hacerlo bien.

De cara a una fusión real en todos los aspectos, ¿Piensa integrar en su equipo a miembros de las dos escuelas?

Por supuesto... y no sólo porque pueda parecer políticamente correcto, sino porque en ambas Escuelas está demostrado que hay personas excelentes para estas labores.

ALUMNOS

¿Considera prioritario incrementar el nivel de alumnos y qué medidas propondría para conseguirlo?

El nivel de nuestros estudiantes no es muy distinto al de otros Centros de la Politécnica. No es un problema de “nivel” sino de falta de visibilidad. Nuestros estudios han sido, tradicionalmente, poco conocidos por la sociedad en general y ahí hay que actuar con absoluta prioridad. El mundo sigue necesitando alimentos y cada vez más, una buena calidad medioambiental; por lo que hemos de dar a conocer que formamos profesionales muy cualificados en esos campos y que tenemos unos grupos de investigación excelentes y punteros, a nivel nacional e internacional.

En relación a la implantación de los nuevos planes de estudio, ¿Qué opinión le merecen las nuevas titulaciones y, en especial, el Grado en Ciencias Agrarias y Bioeconomía?

En general, creo que se podría haber hecho mejor. En su día, un grupo de Profesores planteamos en la Junta de Escuela otro procedimiento distinto al que se ha empleado para su elaboración, basado en la transparencia, la consulta, la participación y el haber contado con más y mejores datos sobre la realidad actual de las necesidades de la sociedad y del mercado laboral. Entendíamos también que este proceso, dada su importancia, debería haberse hecho sin prisas. En concreto el Grado al que alude es una apuesta de futuro por el que, como todos los demás, la nueva Dirección trabajará para que consiga tener una gran aceptación.

Teniendo en cuenta las fechas en las que nos encontramos, ¿Qué ocurriría si no se cumplen los plazos, si no se verifican los nuevos títulos a tiempo para comenzar su implantación en el curso 2016-2017?

Es una opción poco probable, pero desde luego, provoca una situación nada deseable. Ahora mismo, en la página web de la UPM sólo se están ofertando los nuevos títulos (http://www.upm.es/Estudiantes/Estudios_Titulaciones/EstudiosOficialesGrado). Lo que sí le puedo decir es que nuestro Equipo Directivo respetará escrupulosamente la independencia de la Junta de Escuela, sus competencias y sus acuerdos.

En caso de que se aprueben en plazo, ¿Le parecería completamente adecuada la oferta formativa del Centro o sería partidario de ampliar la oferta de titulaciones de grado, postgrado, o incluso de fomentar una doble titulación?

Nuestra Dirección es partidaria de estudiar en profundidad las necesidades de formación de profesionales e investigadores en todas las actividades que tengan que ver con el sector agrario, alimentario, de biosistemas y medioambiental y, con transparencia y participación de todos los implicados, ofreceremos propuestas a la Junta de Escuela para modificar, en el sentido que se estime conveniente, la oferta educativa de nuestro nuevo Centro. Considero también muy importante empezar a trabajar de forma conjunta con la Escuela de Montes, Forestales y del Medio Natural. Y concretamente, en la oferta de postgrado, hay un clamor general en que necesita una mejora.

RECURSOS HUMANOS

PAS

Es inevitable hablar de nuevo de las consecuencias de la fusión, ¿Cómo van los trabajos para conseguir una Relación de Puestos de Trabajo (RPT) unificada?

Lo desconozco. Supongo que las dos Direcciones actuales están trabajando en ello y que están contando con todos los trabajadores del P.A.S. de ambos Centros.

Teniendo en cuenta las necesidades del nuevo Centro ¿Qué le parece la vigente RPT y qué modificaciones propondría en la elaboración de una nueva?

Como dije anteriormente en los aspectos básicos no creo que deba haber mucho cambio. Desde luego, será una oportunidad para ser más eficaces y adaptar las dotaciones de personal a las necesidades reales, pero siempre contando con el personal afectado. Se trata de resolver problemas, no de crearlos.

PDI

¿Le parece que la plantilla de profesorado está ajustada a las necesidades del Centro? ¿Cómo les está afectando la nueva estructura departamental?

En mi antiguo Departamento, la plantilla era la adecuada. Las necesidades estaban más, sobre todo, en la estabilización de algunos profesores y también en la promoción. Supongo que en la mayoría de los demás Unidades la situación es parecida, ya que los nuevos Departamentos se han creado, mayoritariamente, uniendo Unidades Docentes. La nueva oferta educativa, tanto de Grados como de Postgrado seguramente hará surgir nuevas necesidades que habrá que cubrir, tanto en docencia como en investigación.

¿Qué opina de la nueva contratación del PDI laboral, que son cesados a final de curso y contratados de nuevo en el curso siguiente?

Una vergüenza, impropia de Universidades Públicas que están al servicio de la sociedad y no de intereses económicos.

Pregunta conjunta para los dos colectivos:

En los tiempos que corren se suele hablar de apatía y desmotivación entre la plantilla, ¿Cree que es este el sentir real del personal de su centro? ¿Tiene pensado algún plan para paliar este problema y aumentar la motivación y la implicación del personal en el proyecto del Centro?

Yo sí he notado esto. En nuestro Centro no se trata tanto de aumentar la motivación y la implicación como de recuperarlas. Hay que devolver la Escuela a los que, día a día, hacen de ella un gran Centro Universitario; hemos de sentirnos parte de la toma de decisiones importantes, hay que abrir los debates y las ventanas y terminar con la burocracia; se trabaja con ilusión cuando ves que tu trabajo sirve para algo importante, y eso hay que recuperarlo.

GESTIÓN ECONÓMICA E INFRAESTRUCTURAS

En cuanto a la asignación presupuestaria 2016, ¿Cree que será suficiente para cubrir el presupuesto de gasto corriente?

Esa información la tienen los responsables de la Gestión Económica, pero no dudo de que así será. En estos últimos ejercicios, los equipos económicos de nuestros Centros no han podido, muchas veces, contar con los fondos que hubieran necesitado. Eso no puede volver a ocurrir en una Universidad Pública del prestigio de la Politécnica. El nuevo equipo rectoral es conocedor del tema y ya se ha puesto a trabajar para terminar con estas situaciones.

¿Sería partidario de buscar nuevas fuentes de financiación? ¿Cuáles propondría?

Entiendo que esa es una de las funciones más importantes de una Dirección. Nuestro nuevo Centro ha de mantener un contacto más estrecho y continuo con el mundo empresarial y los Organismos Oficiales de nuestra área de actividad; y eso incluye la colaboración económica, de todo tipo, desde becas o cursos a medida hasta financiación directa. Aún así la financiación básica debe seguir siendo pública; porque es la única manera de garantizar su independencia y calidad.

¿Le parece que las aulas y espacios del Centro se adaptan bien a las nuevas metodologías docentes? En caso necesario, ¿Qué ideas presenta para modernizar sus instalaciones?

Aulas y, sobre todo, algunos Laboratorios necesitan una rehabilitación urgente para cumplir con su cometido, sin más. Las instalaciones destinadas a la investigación son aún más necesarias. Tenemos también carencias en temas de seguridad contra incendios y seguridad antiintrusión, tanto en los edificios como en el Campus. Necesitamos renovar muchos despachos, salas de reuniones, locales para la Delegación y las Asociaciones de Alumnos e, incluso, las cafeterías. No me olvido de los Campos de Prácticas, un espacio único que también necesita nuevas instalaciones y espacios docentes y para investigación. Tenemos un Centro muy grande y con muchos años, por lo que debemos optimizar al máximo los fondos con los que contamos.

SERVICIOS

Tras la fusión, ¿Cómo piensa estructurar los servicios de las dos escuelas? ¿Se ha planteado algún cambio sustancial en alguno de los servicios que se prestan?

Como ya dije antes, los servicios serán los mismos, en principio. Será fundamental consultar con sus trabajadores y que ellos nos cuenten como se pueden mejorar. También debemos conocer la opinión de los usuarios, Profesorado y Estudiantes.

¿Considera que en la actualidad se recoge de forma suficiente la opinión de los usuarios de los servicios para su mejora?

Creo que en esto se puede mejorar, y lo haremos.

Para terminar, ¿Cómo ve a la Escuela Técnica Superior de Ingeniería Agronómica, Alimentaria y de Biosistemas dentro de 4 años?

Si salimos legidos nosotros, espero que se pueda ver como uno de los grandes Centros de España y del mundo en nuestro campo. Espero también, que hayamos avanzado mucho en el acercamiento a nuestra Escuela hermana, la de Montes, Forestales y del Medio Natural y que, tal vez, las próximas elecciones sean las de una nueva fusión de ambos Centros.

Muchas gracias por atender nuestra propuesta.