



ENTREVISTA CANDIDATOS  
ELECCIONES A DIRECTOR2016

ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR  
DE INGENIERÍA AGRONÓMICA,  
ALIMENTARIA Y DE BIOSISTEMAS

JOSÉ LUIS GARCÍA FERNÁNDEZ

Sección Sindical CSIF-UPM

[csi-f@upm.es](mailto:csi-f@upm.es)

<http://csif-upm.es/>

Nos gustaría comenzar con una breve presentación personal, aunque probablemente en su Centro sea muy conocido, de esta forma se dará a conocer al resto de la Comunidad Universitaria.

A continuación, y entrando ya en el cuerpo de la entrevista, hemos estructurado las preguntas en 5 bloques, aunque somos conscientes de que en muchos casos las respuestas pueden entrelazar unos temas con otros. Los bloques serían los siguientes:

- ORGANIZACIÓN
- ALUMNOS
- RECURSOS HUMANOS
- GESTIÓN ECONÓMICA E INFRAESTRUCTURAS
- SERVICIOS

## **ORGANIZACIÓN**

¿Qué opina de la reestructuración que se ha llevado a cabo en nuestra Universidad?

Creo que se ha realizado un gran esfuerzo y que los resultados no han compensado el mismo. La situación ha mejorado para algunos departamentos, pero también ha empeorado en otros; en algunos casos se han roto grupos de trabajo que funcionaban bien.

¿Considera que la actual estructura departamental ha resuelto algún problema y en qué medida?

Posiblemente ha resuelto problemas puntuales en determinados casos, pero creemos que la actual estructura departamental no es claramente mejor que la anterior. Cuando se inició el proceso se debería haber orientado mejor.

Dentro de la citada reestructuración, su Centro es ahora el resultado de una fusión ¿Tiene ya pensado como realizar la integración de sus instalaciones?

La fusión ofrece interesantes oportunidades para valorizar y mejorar el aprovechamiento de magníficas infraestructuras que posee la escuela, como los campos de prácticas o los centros de enología o lactología. Hay buenas opciones para implicar a empresas del sector en iniciativas que incluyan estas instalaciones. Otras estructuras que ya funcionan a un alto nivel, como el Centro de Biotecnología y Genómica de Plantas (CBGP) o el Centro de Estudios e Investigación para la Gestión de Riesgos Agrarios y Medioambientales (CEIGRAM) recibirán más apoyo y difusión.

De cara a una fusión real en todos los aspectos, ¿Piensa integrar en su equipo a miembros de las dos escuelas?

Por supuesto, porque hay gente de gran valía en las dos escuelas. Será un equipo equilibrado con gente de ambas escuelas.

## **ALUMNOS**

¿Considera prioritario incrementar el nivel de alumnos y qué medidas propondría para conseguirlo?

Sí considero prioritario incrementar el nivel de los alumnos de ingreso. Creemos importante mejorar los esfuerzos por difundir nuestras actividades y nuestra oferta formativa entre los alumnos de secundaria, en coordinación con Rectorado.

En relación a la implantación de los nuevos planes de estudio, ¿Qué opinión le merecen las nuevas titulaciones y, en especial, el Grado en Ciencias Agrarias y Bioeconomía?

En el nuestro equipo pensamos que la estructura de grados debe tener estabilidad, con cambios graduales que sean bien percibidos por la sociedad. En este sentido, nuestra Junta de Escuela ha aprobado recientemente el cambio de nuestra oferta formativa de seis grados a cuatro. Pensamos que se trata de un cambio demasiado brusco y realizado con ciertas prisas; especialmente pensamos que dos grados ("Ingeniería Agrícola", y "Tecnología de las Industrias Agrarias y Alimentarias") desaparecen sin que existan razones suficientes para su extinción, perjudicando la variedad de nuestra oferta formativa. Pensamos que sí se comprende que otros dos grados, que están funcionando bien, se mantengan ("Biotecnología" e "Ingeniería Alimentaria") y que dos de los grados anteriores ("Ingeniería y Ciencia Agronómica" e "Ingeniería Agroambiental") confluyan en uno solo, "Ingeniería Agronómica y Agroambiental". También apoyamos el nuevo grado en "Ciencias Agrarias y Bioeconomía", aunque consideramos que tiene un contenido insuficiente en bioeconomía; vemos factible mejorarlo con la incorporación de una especialidad en esta temática.

Teniendo en cuenta las fechas en las que nos encontramos, ¿Qué ocurriría si no se cumplen los plazos, si no se verifican los nuevos títulos a tiempo para comenzar su implantación en el curso 2016-2017?

Nuestra experiencia es que en situaciones anteriores, similares, siempre se han verificado los nuevos títulos a tiempo, aunque con plazos ajustados. Esperamos que esto vuelva a ocurrir. Si no se verifican los nuevos títulos a tiempo la oferta formativa sería la actual.

En caso de que se aprueben en plazo, ¿Le parecería completamente adecuada la oferta formativa del Centro o sería partidario de ampliar la oferta de titulaciones de grado, postgrado, o incluso de fomentar una doble titulación?

Como ya he comentado, pensamos que la situación ideal para el centro sería una oferta formativa amplia con seis grados, que cubran claramente todos los perfiles profesionales de nuestros sectores. Pero la decisión sobre la oferta formativa depende de la Junta de Escuela, y posteriormente de los órganos correspondientes de la Universidad, por lo que nuestra tarea será convencer a estos órganos, y a todos los colectivos de la escuela, de que esta situación es la mejor para el centro y para la universidad. En postgrado creemos que se puede aumentar la oferta formativa no presencial, para la que hay poca oferta en nuestra universidad. Respecto a las dobles titulaciones, el grado en "Tecnología de las Industrias Agrarias y Alimentarias" ofrece claras posibilidades para realizar una doble titulación muy atractiva con "Administración de empresas" (ADE).

## RECURSOS HUMANOS

### PAS

Es inevitable hablar de nuevo de las consecuencias de la fusión, ¿Cómo van los trabajos para conseguir una Relación de Puestos de Trabajo (RPT) unificada?

Si nuestro equipo llega a la dirección, nos ofrecemos de inmediato a colaborar con Gerencia de nuestra universidad para la redacción de una nueva RPT, dado que en el nuevo centro planteará una nueva situación.

Teniendo en cuenta las necesidades del nuevo Centro ¿Qué le parece la vigente RPT y qué modificaciones propondría en la elaboración de una nueva?

Lógicamente, la fusión de nuestros dos centros conlleva que la anterior RPT no sea válida para algunas situaciones y habrá que modificarla en este sentido. Las modificaciones deberían realizarse con información, diálogo y el máximo consenso posible con las partes implicadas. Las dos direcciones ya han realizado un esfuerzo de convergencia entre muchas de las estructuras, esfuerzo que se debe aprovechar. Nuestro compromiso es que haya representantes de los trabajadores en cada paso que se dé en diseñar la nueva estructura de PAS del centro.

### PDI

¿Le parece que la plantilla de profesorado está ajustada a las necesidades del Centro? ¿Cómo les está afectando la nueva estructura departamental?

Si iniciamos una nueva etapa del centro para aumentar sus niveles de prestigio y actividad, vamos a necesitar a toda la plantilla motivada, informada y comprometida con el rumbo del centro. Nuestros sectores, que abarcan desde la biotecnología hasta el marketing alimentario, son muy diversos, y precisan de especialistas en temas muy diferentes. La reestructuración departamental no ha sido la óptima, pero creo que todo nuestro personal está dispuesto a trabajar en esta nueva estructura de departamentos, y a implicarse si la dirección les motiva para ello.

¿Qué opina de la nueva contratación del PDI laboral, que son cesados a final de curso y contratados de nuevo en el curso siguiente?

Desde luego no nos parece lo más adecuado, crea problemas prácticos (por ejemplo en la corrección de exámenes) y pensamos que debería suprimirse.

Pregunta conjunta para los dos colectivos:

En los tiempos que corren se suele hablar de apatía y desmotivación entre la plantilla, ¿Cree que este es el sentir real del personal de su centro? ¿Tiene pensado algún plan para paliar este problema y aumentar la motivación y la implicación del personal en el proyecto del Centro?

Estamos de acuerdo con este análisis. Creemos que el problema es que las direcciones anteriores, en algunos casos, han tomado decisiones sin consultar al profesorado y al alumnado. Un ejemplo es el diseño de los planes de estudio, donde en la práctica no se han creado cauces suficientes de consulta a profesores y alumnos. Un concepto clave es mejorar la información y los procedimientos de consulta al personal y alumnos para que se sientan realmente implicados en la marcha de la escuela. Pensamos que esto es crucial para la motivación de todos los colectivos; todos son necesarios para subir el nivel de la escuela.

### **GESTIÓN ECONÓMICA E INFRAESTRUCTURAS**

En cuanto a la asignación presupuestaria 2016, ¿Cree que será suficiente para cubrir el presupuesto de gasto corriente?

Espero que así sea. Nuestro equipo ofrecerá una colaboración plena al Rectorado para buscar soluciones en cualquier caso.

¿Sería partidario de buscar nuevas fuentes de financiación? ¿Cuáles propondría?

Las empresas de nuestros sectores son una fuente clara de nuevas ideas y también de posibles recursos. Seguiremos la estela de otros centros de la universidad, que trabajan muy bien en este sentido, para estrechar los lazos con las empresas de nuestros sectores, y al mismo tiempo con nuestros egresados.

¿Le parece que las aulas y espacios del Centro se adaptan bien a las nuevas metodologías docentes? En caso necesario, ¿Qué ideas presenta para modernizar sus instalaciones?

Las tecnologías de la información y las comunicaciones van a ser un concepto clave en los próximos años y probablemente van a revolucionar la docencia. Las aulas deben adaptarse gradualmente para el uso de las tecnologías digitales; se debe reforzar el uso de Moodle y otras plataformas que son extremadamente útiles pero que pueden estar infrutilizadas; y se deben potenciar los aspectos no presenciales, basados en TICs, de la docencia.

### **SERVICIOS**

Tras la fusión, ¿Cómo piensa estructurar los servicios de las dos escuelas? ¿Se ha planteado algún cambio sustancial en alguno de los servicios que se prestan?

Los cambios deben realizarse con calma y reflexión, consultando a los colectivos implicados, y aprovechando la labor que ya han realizado las direcciones anteriores. Las claves son el diálogo y la igualdad de oportunidades; no importa la unidad de origen, sea la ETSIA o la EUITA, sí importa la adecuación entre necesidades y personal. Habrá nuevas unidades que darán

oportunidades a muchas personas, y se podrá aprovechar la valía del personal que tenemos, que es mucha.

¿Considera que en la actualidad se recoge de forma suficiente la opinión de los usuarios de los servicios para su mejora?

Probablemente la comunicación ha sido bastante mejorable en muchas situaciones. Nos esforzaremos porque esta situación cambie a mejor.

**Para terminar, ¿Cómo ve a la Escuela Técnica Superior de Ingeniería Agronómica, Alimentaria y de Biosistemas dentro de 4 años?**

Me gustaría trabajar en una escuela en la que el personal y alumnado se sintieran informados, motivados e implicados en el rumbo del centro. Con esta premisa de partida, creo en un centro comprometido con su docencia, con una estructura de grados estable, con marcas fuertes posicionadas en el sector profesional (ingeniero agrónomo, ingeniero agrícola, biotecnología); con un contacto estrecho con egresados y empresas; con un postgrado variado y dinámico, con una potente oferta no presencial; y con una actividad investigadora en una posición de liderazgo nacional. Somos un equipo que cree en esta escuela y que trabajará con la mayor de las ilusiones.

Muchas gracias por atender nuestra propuesta.