



ENTREVISTA CANDIDATOS  
ELECCIONES A DIRECTOR 2017

ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR  
DE INGENIERÍA DE MONTES,  
FORESTAL Y DEL MEDIO NATURAL

Sección Sindical CSIF-UPM

[csi-f@upm.es](mailto:csi-f@upm.es)

<http://csif-upm.es/>



**ENTREVISTA CANDIDATOS A DIRECTOR 2017  
ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA DE  
MONTES, FORESTAL Y DEL MEDIO NATURAL**

Nos gustaría comenzar con una breve presentación personal, aunque probablemente en su Centro sea muy conocido, de esta forma se dará a conocer al resto de la Comunidad Universitaria.

A continuación, y entrando ya en el cuerpo de la entrevista, hemos estructurado las preguntas en 5 bloques, aunque somos conscientes de que en muchos casos las respuestas pueden entrelazar unos temas con otros. Los bloques serían los siguientes:

- ORGANIZACIÓN
- ALUMNOS
- RECURSOS HUMANOS
- GESTIÓN ECONÓMICA E INFRAESTRUCTURAS
- SERVICIOS

## **ORGANIZACIÓN**

### **¿Qué opina de la reestructuración que se ha llevado a cabo en nuestra Universidad?**

R: Para entenderla hay que tener una visión general de toda la Universidad. De todos modos esta reestructuración no parece haber contribuido a resolver los problemas estructurales y de falta de cohesión de nuestra universidad.

### **¿Considera que la actual estructura departamental ha resuelto algún problema y en qué medida?**

R: En los casos de agrupar dos o más Departamentos han conseguido reducir el número de cargos como director y Secretario, no sé si esto supondrá alguna ventaja. Desde el punto de vista lógico de su función en la docencia, salvo los Departamentos transversales como el de Lingüística o el de Matemática Aplicada, el resto siguen siendo una mezcla académica, constituidos por profesorado de un solo centro, consolidando estructuras anticuadas y anacrónicas con un funcionamiento poco eficiente, y si lo es, la única ventaja sería la reducción de departamentos adscritos a un mismo centro.

### **Dentro de la citada reestructuración, su Centro es ahora el resultado de una fusión ¿Tiene ya pensado como realizar la integración de sus instalaciones?**

R: Desde el punto de vista docente, el PDI ya imparte en titulaciones del centro común y dado que los títulos están adscritos a la nueva escuela, las instalaciones ya se emplean para los mismos, aunque será necesario realizar esfuerzos para conseguir una mayor integración de equipos docentes e investigadores. En caso de salir elegida, y dada mi implicación en la gestión orientada al nuevo centro desde luego tengo pensado realizar una redistribución que proporcione mejores servicios y los amplíe para cubrir las necesidades de la nueva Escuela. En mi opinión la clave no es duplicar servicios, sino trabajar conjuntamente, ampliándolos a nuevas necesidades, y confío en que el proceso será posible contando con la opinión, la experiencia y la profesionalidad de todos los trabajadores.

### **De cara a una fusión real en todos los aspectos, ¿Piensa integrar en su equipo a miembros de las dos escuelas?**

R: Obviamente sí. Aunque no es lo mismo, desde mi puesto como Subdirectora de Calidad, Innovación y Acreditación, durante los pasados cuatro años, he hecho lo que ha estado en mi mano, por impulsar la creación de estructuras mixtas, creando comisiones y oficinas en las que se ha integrado personal de los dos antiguos centros. Mi experiencia con estos equipos de trabajo ha sido totalmente positiva.

## **ALUMNOS**

### **¿Considera prioritario incrementar el nivel de alumnos y qué medidas propondría para conseguirlo?**

R: Considero prioritario alcanzar lo propuesto en las memorias de verificación de cada titulación, y reconsiderar los cupos cada 2 años para hacer adaptaciones. Creo también que aumentar la demanda de nuestras titulaciones siempre es algo positivo. Para ello, mi equipo trabajaría en dos líneas estratégicas: dar visibilidad a los títulos y al centro en la sociedad en general; y conseguir que la formación de nuestros titulados sea ampliamente reconocida nacional e internacionalmente, en los ámbitos forestal, ambiental, del medio natural y otros afines.

**¿Le parece necesario aumentar la oferta de titulaciones de grado, postgrado, o incluso se plantearía fomentar alguna doble titulación?**

R: Creo que hay que ofrecer dobles titulaciones de grado y dobles titulaciones de master, a partir de los títulos ya existentes o con los que se propongan nuevos. En cualquier caso, es necesario flexibilizar la oferta formativa y ampliarla, adaptándola a las necesidades formativas para alcanzar las competencias de profesionales e investigadores en los sectores de ingeniería de sistemas del medio natural, del forestal y de tecnologías del medio ambiente.

Estos años ya he impulsado algunos proyectos en este sentido, cuyos resultados ayudarían a mi equipo a orientar los esfuerzos en el camino adecuado.

**¿Cuáles son sus proyectos en cuanto a la internacionalización de la Escuela?**

R: Como he dicho anteriormente, el reconocimiento internacional me parece un asunto estratégico para el presente y el futuro del centro, una manera de alcanzarlo es obteniendo sellos internacionales (EURACE, ABET), labor con la que he estado plenamente comprometida estos cuatro años. La experiencia obtenida me coloca en una posición destacada para impulsar los cambios necesarios para conseguirlos en breve plazo.

Además, el equipo de dirección realizaría un esfuerzo de colaboración en varios aspectos (movilidad, prácticas externas, proyectos) con instituciones públicas y privadas, en Europa y también en otras partes del mundo, Iberoamérica y Asia son áreas prioritarias a considerar.

## **RECURSOS HUMANOS**

### **PAS**

**Es inevitable hablar de nuevo de las consecuencias de la fusión, ¿Cómo van los trabajos para conseguir una Relación de Puestos de Trabajo (RPT) unificada?**

R: Comprendo que la integración produce cierto temor al PAS ante la incertidumbre de cómo va a afectar a su puesto de trabajo. Bajo direcciones anteriores, inclusive en esta última etapa, sólo se ha revisado la RPT, sin pensar en una adaptación real a las nuevas necesidades resultantes de la creación de un centro común más complejo, con tres titulaciones de grado, cinco másteres oficiales y tres programas de doctorado. En este sentido, mi equipo abordaría en primer lugar un estudio de las necesidades del nuevo centro, y de acuerdo con todos los trabajadores se

propondrían los cambios necesarios. En cualquier caso mi prioridad será garantizar, como mínimo, el estatus actual de cada trabajador.

**Teniendo en cuenta las necesidades del nuevo Centro ¿Qué le parece la vigente RPT y qué modificaciones propondría en la elaboración de una nueva?**

R: En caso de llegar a la dirección, lo primero que habría que hacer, además de reunir en una sola las Relaciones de cada antiguo centro, sería ordenar y solicitar reiteradamente, si es preciso, a Gerencia de la UPM, las adscripciones al centro de personas que figuran en la escuela y desarrollan su labor diaria en otro centro de la UPM, así como personas que están en la escuela y sin embargo figuran adscritas a otro centro. A la vista de las plazas y vacantes que quedaran, de acuerdo con la nueva estructura se iría conformando la nueva RPT.

**PDI**

**¿Le parece que la plantilla de profesorado está ajustada a las necesidades del Centro?  
¿Cómo les está afectando la nueva estructura departamental?**

R: El centro cuenta con plantilla adecuada en este momento para la oferta educativa. Con el modelo del Vicerrectorado de medida de la actividad docente del profesorado, los departamentos disponen de profesorado que puede alcanzar su máximo de horas de docencia, si fuera el caso, incorporándose a asignaturas afines a su área. Esto ya está ocurriendo en algún caso de asignaturas, por ejemplo de primer curso de algún grado, con necesidades de profesorado por el nº de alumnos.

**¿Qué opina de la nueva contratación del PDI laboral, que son cesados a final de curso y contratados de nuevo en el curso siguiente?**

R: Creo que no es una medida que favorezca a nadie y no me parece adecuada para esta Universidad y en una plantilla como la de profesores asociados. Si el Vicerrectorado correspondiente la mantiene, supongo que tendrá sus razones.

**Pregunta conjunta para los dos colectivos:**

**En los tiempos que corren se suele hablar de apatía y desmotivación entre la plantilla, ¿Cree que este es el sentir real del personal de su centro? ¿Tiene pensado algún plan para paliar este problema y aumentar la motivación y la implicación del personal en el proyecto del Centro?**

R: El proyecto que estoy planteando exige la implicación de todos, y creo que la motivación se recupera cuando uno ve que tiene la posibilidad y la capacidad de hacer cosas en las que cree, y de hacerlas bien. En mi opinión, esto se puede conseguir si existe una Dirección con un equipo que funcione coordinado y unido que establezca directrices y estrategias claras y concisas: con diálogo, cercanía y tomando decisiones.

### **GESTIÓN ECONÓMICA E INFRAESTRUCTURAS**

**En cuanto a la asignación presupuestaria, ¿Cree que será suficiente para cubrir el presupuesto de gasto corriente?**

R: El presupuesto nunca es suficiente. Habrá que seguir implementando mecanismos que nos permitan reducir el gasto corriente en nuestro centro, incrementando la eficiencia energética y en comunicaciones, por ejemplo.

**¿Sería partidario de buscar nuevas fuentes de financiación? ¿Cuáles propondría?**

R: Siempre es bueno buscar nuevas fuentes de financiación. En mi opinión, la participación del tejido empresarial es prioritaria. Y aunque en nuestro caso, no son sectores tan pujantes como otros, creo firmemente en la posibilidad de colaboración, tanto para viajes de prácticas como para inversiones en proyectos de investigación. Desde luego, nuestro equipo desarrollará una labor activa y coordinada para hacer de eso, una vía de colaboración permanente, mediante la concurrencia a proyectos nacionales e internacionales y la colaboración con entidades públicas y privadas.

**¿Le parece que las aulas y espacios del Centro se adaptan bien a las nuevas metodologías docentes? En caso necesario, ¿Qué ideas presenta para modernizar sus instalaciones?**

R: En los últimos años se han hecho ya reformas, para adaptar espacios a grupos pequeños de estudiantes para hacer clases más dinámicas y participativas. Ahora mismo el centro se encuentra con aulas adaptadas. En este momento, creo que es prioritario mantenimiento y renovación de medios audiovisuales e informáticos de gran demanda en muchas asignaturas.

### **SERVICIOS**

**Tras la fusión, ¿Cómo piensa estructurar los servicios de las dos Escuelas? ¿Se ha planteado algún cambio sustancial en alguno de los servicios que se prestan?**

R: Hay que tener en cuenta que se dispondrá de un centro con múltiples edificios. En lo que ahora son las dos sedes, habrá que distribuir de manera adecuada los servicios, sin duplicar. Hay subdirecciones que han aumentado funciones con respecto a épocas pasadas, por ejemplo la de alumnos y atención al estudiante; hay que mejorar y aumentar el número de administrativos dedicados a ciertas tareas que ahora desbordan a una sola persona. Lo mismo ocurre con la subdirección nueva dedicada a calidad, que requiere de varios administrativos para poder llevar de manera adecuada todos los procesos que supone la implantación del Sistema Interno de Garantía de Calidad. Las antiguas estructuras estaban pensadas para una sola titulación, ahora hay varias por lo que los cambios, evidentemente, tendrán que ser sustanciales para el buen funcionamiento del centro.

**¿Considera que en la actualidad se recoge de forma suficiente la opinión de los usuarios de los servicios para su mejora?**

R: Sólo llevamos dos años recogiendo información mediante encuestas satisfacción, desde la Subdirección de Calidad. Como ya decía en la pregunta anterior, la Oficina de Calidad requiere, al menos dos personas fijas de Administración y Servicios dedicadas a estos temas. La mejora de recogida adecuada de opiniones debe ser anual, tanto a nivel de centro como de titulaciones por lo que esta mejora sólo se conseguirá con una adecuada estructura organizativa del centro común.

**Para terminar, ¿Cómo ve a la Escuela Técnica Superior de Ingeniería de Montes, Forestal y del Medio Natural dentro de 4 años?**

R: Eso depende, si resulto elegida, veo una escuela con ilusión, con ganas de mejorar, unida, dinámica y encaminada a ser referente en los sectores ambiental, forestal y del medio natural, tanto en el ámbito empresarial como en el institucional, nacional e internacional.

Muchas gracias por atender nuestra propuesta.